

PROFIL DÉMOGRAPHIQUE

DE LA POPULATION DES PREMIÈRES
NATIONS ET DU PEUPLE INUIT

DANS LES VILLES DU QUÉBEC

2001 à 2016

FAITS SAILLANTS

SOURCE DOCUMENTAIRE ORIGINALE



Les informations rassemblées dans ce document sont extraites du Cahier ODENA n° 2019-03.

Ce document constitue un outil de référence destiné à apporter quelques éclaircissements et à identifier quelques repères à propos de la population des Premières Nations et du Peuple Inuit qui réside dans les villes du Québec.

Disponible [en ligne](#), les lecteurs/lectrices sont invités à consulter le document original pour prendre connaissance de l'ensemble des analyses réalisées par l'équipe de recherche.

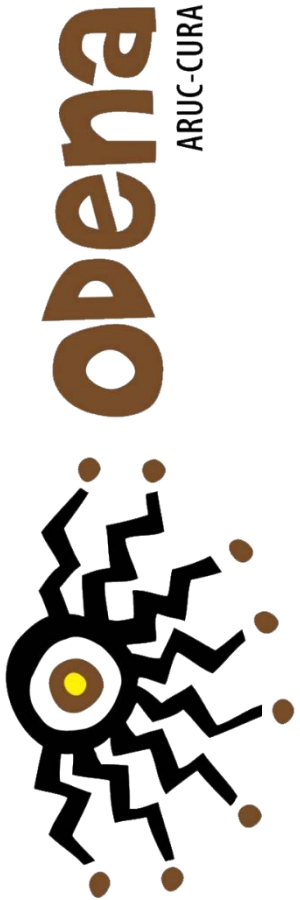
L'ALLIANCE DE RECHERCHE ODENA



L'Alliance de recherche ODENA, à l'avant-garde de l'innovation sociale, offre des avenues alternatives dans la compréhension et la réponse aux défis individuels et sociétaux des Premiers Peuples au sein des villes du Québec. Elle réunit des représentants/représentantes de la société civile autochtone et des chercheurs/chercheures universitaires engagés dans une démarche de coconstruction des connaissances afin d'améliorer la qualité de vie des Autochtones des villes et de renouveler les relations entre les Premiers Peuples et les autres citoyens/citoyennes du Québec dans un esprit d'égalité et de respect mutuel.

ODENA est une initiative conjointe de DIALOG – *Le réseau de recherche et de connaissances relatives aux peuples autochtones* et du *Regroupement des centres d'amitié autochtones du Québec*. ODENA vise à soutenir le développement social, économique, politique et culturel de la population autochtone des villes québécoises et à mettre en valeur l'action collective des centres d'amitié autochtones du Québec

LA MISSION DE L'ALLIANCE DE RECHERCHE ODENA



CONTRIBUER À LA MISE EN PLACE ET AU MAINTIEN D'UN DIALOGUE ÉTHIQUE, novateur et durable entre l'université et les instances et communautés autochtones afin de dynamiser et de promouvoir la coproduction des connaissances et la recherche interactive et collaborative.

DÉVELOPPER UNE MEILLEURE COMPRÉHENSION des réalités historiques, sociales, économiques, culturelles et politiques du monde autochtone, des enjeux contemporains et des relations entre Autochtones et non-Autochtones en misant sur la coconstruction des connaissances et en favorisant la prise en compte des besoins, savoirs, pratiques, perspectives et approches des Autochtones en matière de recherche et de politiques publiques.

SOUTENIR LA FORMATION ET L'ENCADREMENT des étudiants/étudiantes universitaires, et plus particulièrement des étudiants/étudiantes autochtones, en les associant aux activités et réalisations du réseau et en mettant à leur disposition des programmes d'aide financière et des bourses d'excellence.

PARTICIPER À L'ENRICHISSEMENT, AU PERFECTIONNEMENT ET À LA MISE EN ACTION des compétences et des savoirs des acteurs/actrices autochtones en matière de recherche sociale et environnementale et de mobilisation des connaissances.

ACCROÎTRE L'IMPACT INTELLECTUEL, SOCIAL, ÉCONOMIQUE ET CULTUREL de la recherche relative aux Peuples autochtones en développant de nouveaux outils de connaissance interactifs, participatifs et pédagogiques, et en multipliant les initiatives de diffusion, de partage, de transmission et de mobilisation des connaissances afin de faire connaître et de mettre en valeur ses résultats et ses avancées au Québec, au Canada et à travers le monde.

NOTE MÉTHODOLOGIQUE



Aucune source de données existante ne permet d'obtenir un portrait **complet** de la population des Premières Nations et du Peuple Inuit qui réside à l'intérieur des frontières de la province de Québec, que ce soit sous l'angle strictement démographique ou sous l'angle socioéconomique.



Nous avons considéré deux sources de données particulières : les recensements quinquennaux de **Statistique Canada** et le **Registre des Indiens**. Il importe de retenir que chacune des sources présente des limites méthodologiques relatives à l'enregistrement, aux résidences multiples ou aux échantillons considérés dont il faut tenir compte lors du traitement et des analyses.



En s'intéressant aux situations que les données tentent de circonscrire, il est néanmoins possible d'en retirer des indications de plusieurs ordres, ainsi que d'identifier quelques repères de nature sociologique, voire de documenter certaines **tendances populationnelles générales**.

DÉFINITIONS ET CATÉGORIES ADMINISTRATIVES



Le terme « Indien »

Au Québec, le terme « Indien » n'est plus utilisé, sauf dans le cas des catégories administratives des gouvernements (Indien inscrit, bande indienne, réserve indienne). *Il ne nous appartient pas de modifier les noms de ces catégories.* Au cours des dernières décennies, le terme « Amérindien » a souvent remplacé le terme « Indien », mais son usage est également remis en question.



Le terme « Inuit »

Le terme « Inuit » correspond ici, sauf exception, aux habitants/habitanes du Nunavik; ces personnes forment le « Peuple Inuit ». Les Inuit ne sont pas placés sous l'autorité de la *Loi sur les Indiens*. Le terme « Inuit » est un pluriel invariable, à la fois lorsqu'il est utilisé comme nom ou comme adjectif. Dans le cas des lieux de résidence de la population inuit, nous utilisons aussi l'expression « village nordique » ou « village inuit ».



Le terme « communauté »

Le terme « communauté », confondu parfois avec l'appellation « Première Nation », renvoie à l'espace géographique résidentiel autrefois désigné « réserve indienne ». L'expression « communautés autochtones territoriales » commence aussi à être utilisée pour marquer la distinction avec les communautés autochtones urbaines qui se forment dans les villes.



L'expression « Première Nation »

De nos jours, l'expression « Première Nation » (*First Nation*) est couramment utilisée en remplacement des termes « Indien » et « Amérindien ». Elle renvoie aux groupes de population autrefois désignés par l'appellation « bandes indiennes »; elle correspond à la population totale affiliée à une même Première Nation, que cette population soit résidente ou non des terres réservées au profit de la Première Nation en question.

DÉSIGNATION DES NATIONS D'APPARTENANCE DES PREMIÈRES NATIONS



L'orthographe utilisée pour désigner les 10 Nations d'appartenance des Premières Nations a connu plusieurs modifications au cours des dernières décennies, à la faveur des mouvements d'affirmation identitaire, des choix politiques ou des actions de décolonisation des différents groupes. Plusieurs graphies circulent dans la documentation gouvernementale, dans la littérature scientifique, dans les médias ou sur Internet. Nous utilisons ici une terminologie qui met en évidence les désignations adoptées par les Nations elles-mêmes.

Appellations et orthographes courantes

Récentes appellations et orthographes

Abénaquis



Waban-Aki

Algonquins



Anicinapek

Atikamekw Nehirowisiw

Cris



Eeyou

Hurons-Wendats

Innus/Ilnu

Malécites



Wolastoqiyik Wahsipekuk

Micmacs



Mi'gmaq

Mohawks



Kanien'kehá:ka

Naskapi

Les données de Statistique Canada présentées dans ce profil

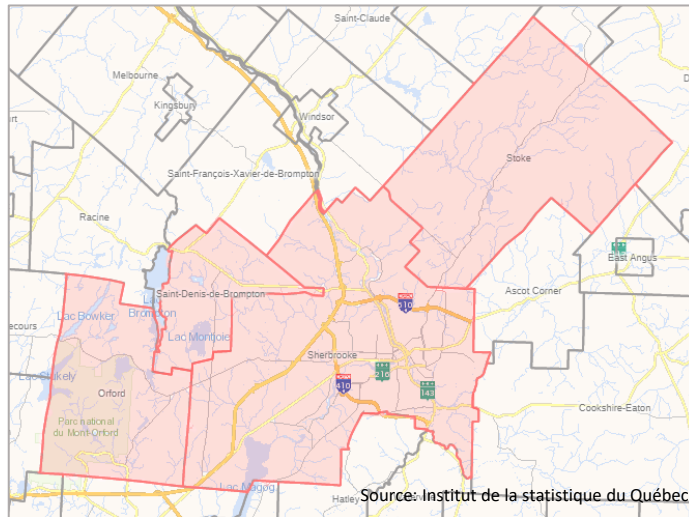
- **correspondent à la population des Premières Nations et du Peuple Inuit**, telle que dénombrée lors des recensements quinquennaux de 2001 à 2016 dans les différentes subdivisions de recensement (municipalités/villes; territoires/communautés autochtones) de la province de Québec;
- **incluent les groupes d'identité autochtone multiple et d'identité autochtone non incluse ailleurs**, lesquels, par définition, intègrent soit des membres des Premières Nations et du Peuple Inuit, soit des Indiens inscrits, des Indiens des traités ou des personnes avec statut qui sont affiliées à une Première Nation; la Première Nation concernée peut être localisée à l'extérieur du Québec;
- **excluent la population métisse**, telle qu'identifiée par Statistique Canada dans le cas de la province de Québec, compte tenu des ambiguïtés et des irrégularités qui subsistent autour de l'autodéclaration des prétendants/prétendantes au statut de « Métis » au sein de la province.

Afin de faciliter la lecture, l'abréviation **PN-PI** est utilisée pour parler, sans distinction et globalement, de l'ensemble de ces quatre groupes de population tels que définis par Statistique Canada, soit les **Premières Nations**, le **Peuple Inuit**, le groupe **d'identité multiple** et le groupe **d'identité non incluse ailleurs**.

AJUSTEMENTS LIÉS AUX RÉGIONS STATISTIQUES

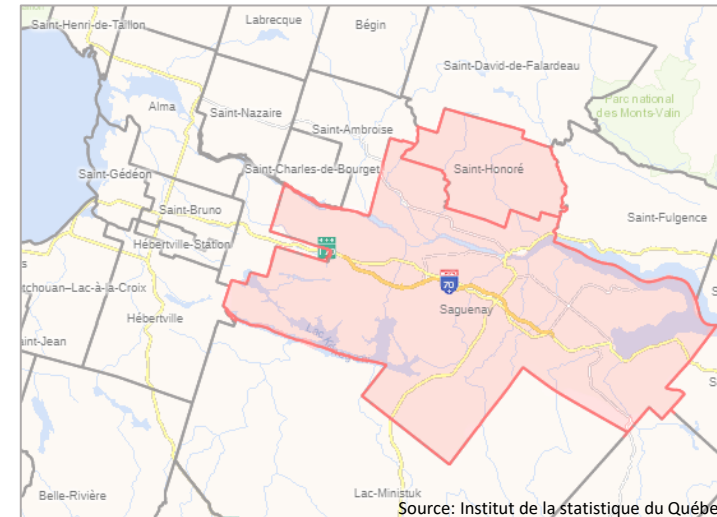
Des changements de limites administratives peuvent entraîner des ajustements dans les limites des régions statistiques entre les recensements. Ces ajustements peuvent affecter les chiffres de la population de ces régions. Des mesures d'ajustement territorial ont été prises afin de préserver la possibilité de comparer les régions ainsi modifiées entre les recensements de 2001 et 2016. Il s'agit notamment de la reconstitution de territoires qui ont été éventuellement fusionnés entre eux (comme la ville de Montréal depuis 2001) et de deux regroupements de territoires dont les limites ont été déplacés.

Regroupement A



Municipalité de Stoke
Municipalité de Saint-Denis-de-Brompton
Ville de Sherbrooke
Canton d'Orford

Regroupement B



Municipalité de Saint-Honoré
Ville de Saguenay

NATURE ET PORTÉE DES DONNÉES DU REGISTRE DES INDIENS

Les données du Registre des Indiens présentées dans ce profil

- **concernent exclusivement la population des Premières Nations inscrite au Registre pour le Québec** et couvrent également les années 2001 à 2016;
- **proviennent** des rapports annuels rendus disponibles en ligne par Services Autochtones Canada. Ces données recueillies de manière systématique année après année sont réparties selon le sexe et la résidence (sur réserve et hors réserve) pour chacune des Premières Nations.
- **procurent des informations chiffrées** sur les différentes Premières Nations et sur leurs Nations d'appartenance.

Sur réserve : « les membres d'une bande ou leurs descendants qui résident dans des réserves, sur des terres de catégories 1A (terres crie/Eeyou) et 1A-N (terres Naskapi) [...] réservées à leur bande » (AINC 2005). Selon le Registre, la résidence « sur réserve » ou « dans les réserves » *inclue les individus qui vivent sur les terres de la Couronne et sur d'autres terres affiliées à des Premières Nations ayant des ententes d'autonomie gouvernementale* (SAC 2018).

Hors réserve : « les membres d'une bande ou leurs descendants qui ne résident ni dans une réserve ni sur une terre de la Couronne » (AINC 2005).

Note : Il n'y a pas de lien statistique direct entre la population hors réserve comptabilisée par le Registre et la population résidente des villes telle que dénombrée par Statistique Canada. Le Registre ne fournit aucune information sur la localisation des membres des Premières Nations qui résident à l'extérieur des communautés/territoires autochtones. Même si on peut estimer que la grande majorité de ces personnes réside dans les villes du Québec, ces dernières peuvent aussi résider à l'extérieur de la province, voire du pays.

POPULATION DES PREMIÈRES NATIONS INSCRITE À L'ÉCHELLE DE LA PROVINCE SELON LE REGISTRE DES INDIENS 2016



LA POPULATION DES PREMIÈRES NATIONS INSCRITE EN FONCTION DE LA RÉSIDENCE DÉCLARÉE



**Premières
Nations**

**Population totale : 87 416 personnes
réparties dans 10 Nations d'appartenance**



**Résidence
déclarée sur
réserve**

**57 369 personnes, soit une proportion de 65,6 %
réparties dans 41 communautés territoriales**
(les données de la communauté mohawk d'Akwesasne sont comptabilisées en Ontario)



**Résidence
déclarée hors
réserve**

30 047 personnes, soit une proportion de 34,4 %

PROPORTION DE LA POPULATION DES PREMIÈRES NATIONS INSCRITE EN FONCTION DE LA RÉSIDENCE DÉCLARÉE

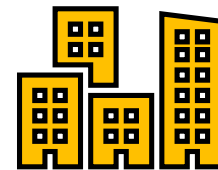
Le Registre des Indiens comptabilise **87 416** membres des Premières Nations (population indienne inscrite) au Québec au 31 décembre 2016. Il exclut donc le Peuple Inuit et tout autre groupe d'identité autochtone, sauf exception. De ce nombre, **57 369** personnes sont classées dans la catégorie des résidents/résidentes sur réserve, soit une proportion de 65,6 %.



Sur réserve
65,6 %

Rappelons que la résidence demeure une **catégorie facultative** selon les critères du registre.

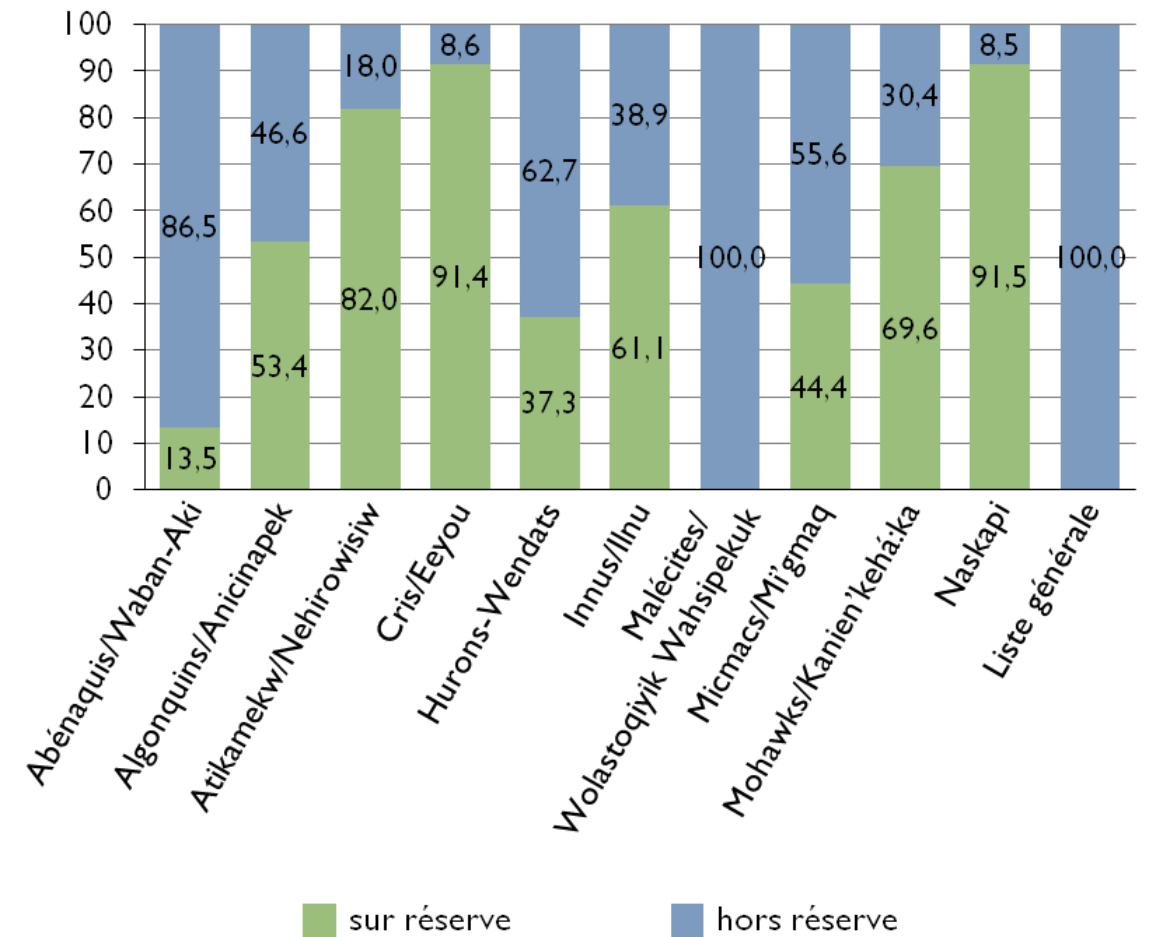
Les quelque **30 000** personnes restantes composent la population des Premières Nations déclarée comme étant résidente hors réserve.



Hors réserve
34,4 %



Répartition de la population des Nations selon la résidence déclarée, 2016 (%)



Source : Service aux Autochtones Canada, Registre des Indiens 2018.

Croissance de la population des Premières Nations inscrite à l'échelle de la province



Croissance de
2001 à 2016

35,7 %



Selon ces données, la population des Premières Nations a connu une croissance de **35,7 %** entre 2001 et 2016 (incluant à la fois les résidents/résidentes sur réserve et ceux/celles hors réserve). Cependant, lorsque la résidence est prise en considération, on constate que la proportion correspondant aux personnes enregistrées comme résidentes hors réserve **croît deux fois plus rapidement** que la proportion dont la résidence déclarée est identifiée sur réserve.



Sur réserve
27,9 %



Hors réserve
53,7 %

Proportion de femmes parmi la population des Premières Nations (**sur réserve et hors réserve**) en 2016.



51,1 %

Proportion de femmes parmi la population des Premières Nations **sur réserve** en 2016.



49,8 %

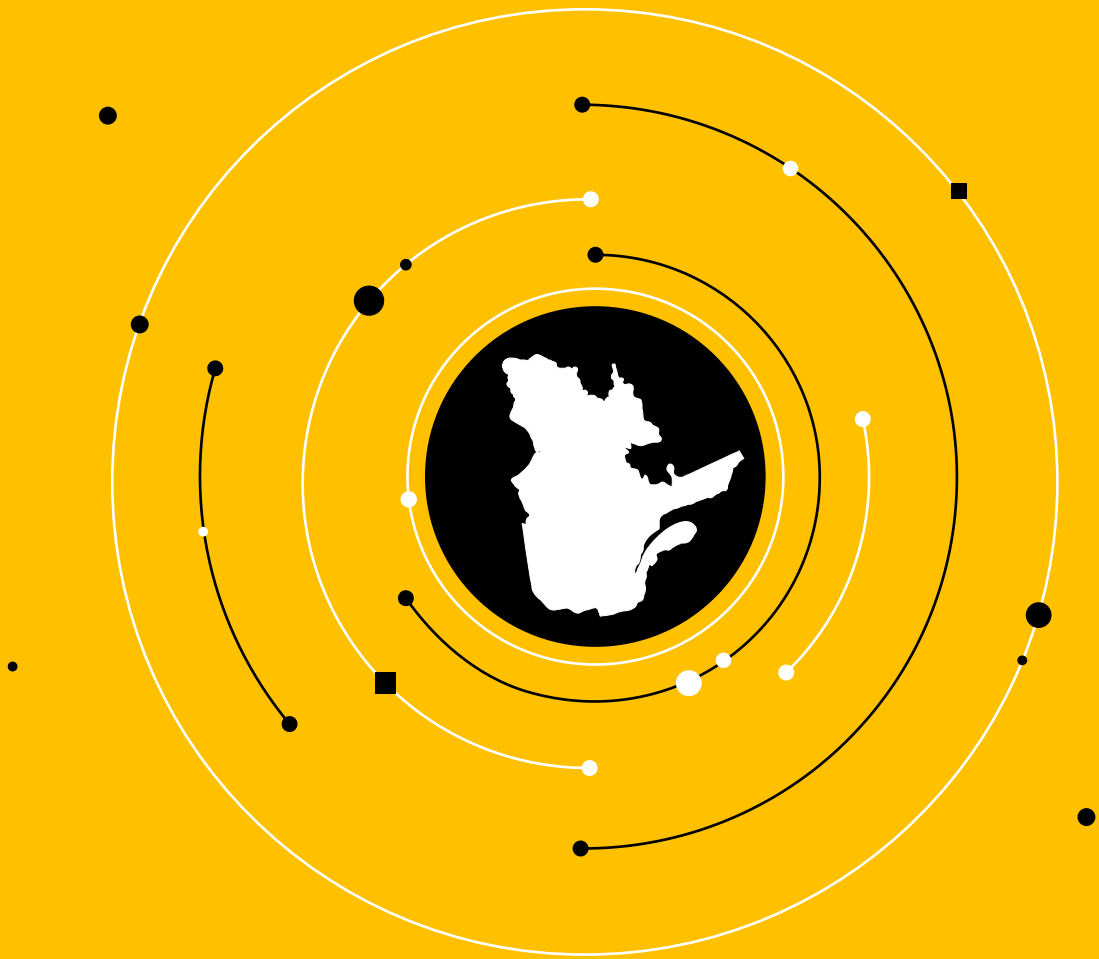
Proportion de femmes parmi la population des Premières Nations **hors réserve** en 2016.



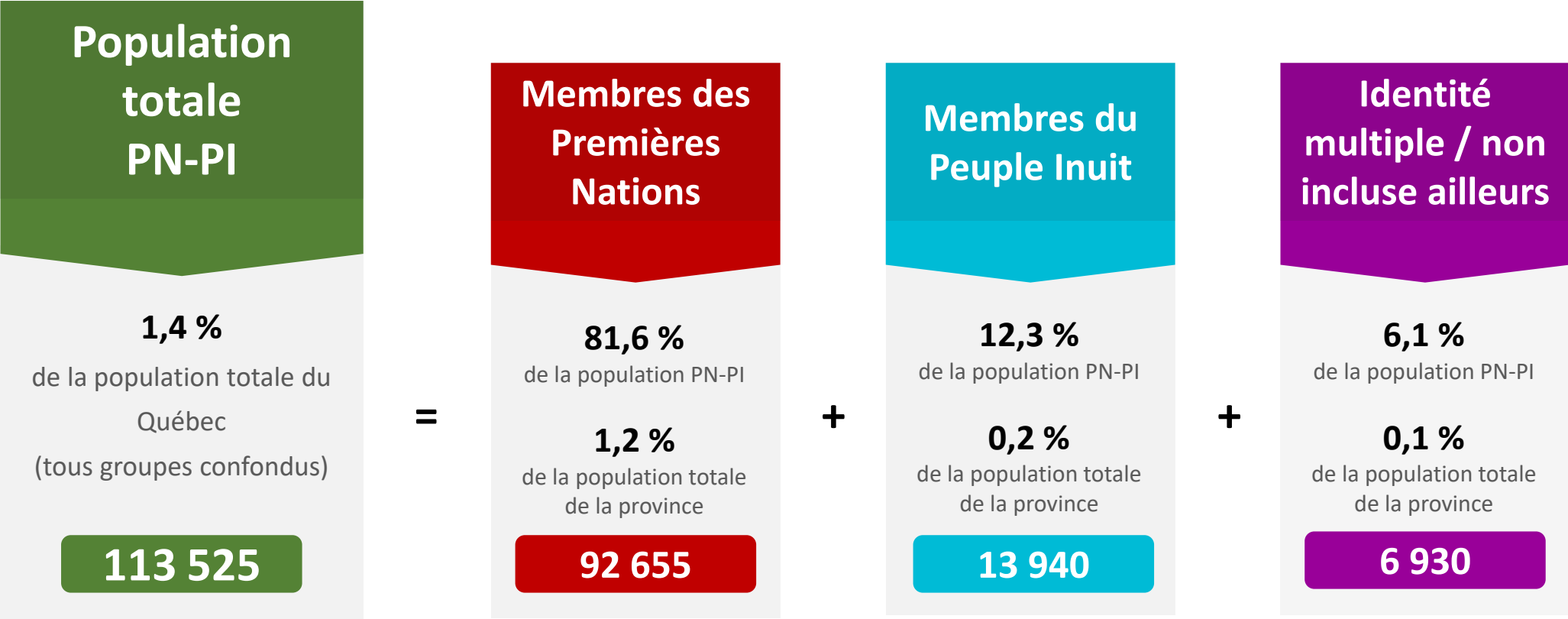
53,4 %

Les femmes représentent la majorité de la population totale (sur réserve et hors réserve) des Premières Nations au 31 décembre 2016, soit une proportion de **51,1 %**. Cependant, on constate qu'elles sont proportionnellement plus nombreuses dans la catégorie des résidents/résidentes hors réserve (**53,4 %**) que dans la catégorie sur réserve (**49,8 %**).

**POPULATION DES
QUATRE GROUPES
D'IDENTITÉ PN-PI
SELON LES DONNÉES
DE STATISTIQUE
CANADA 2016**



POPULATION DES QUATRE GROUPES D'IDENTITÉ PN-PI À L'ÉCHELLE DE LA PROVINCE



Note: Étant donné que trois communautés territoriales autochtones n'ont pas participé au recensement de 2016, la population totale des membres des Premières Nations à l'échelle des communautés/territoires autochtones pourrait être revue à la hausse en termes d'effectifs si un scénario exploratoire permettait d'établir une correspondance entre les données de Statistique Canada et celles du Registre des Indiens. Cependant, un tel scénario aurait, selon toute probabilité, moins d'impacts sur le plan des proportions (%) à l'échelle des villes. Consulter le document original pour de plus amples explications à ce sujet.

CROISSANCE DE LA POPULATION PN-PI À L'ÉCHELLE DE LA PROVINCE ET DES VILLES



3,9 %

taux de croissance
annuelle moyen
de la province

La population totale PN-PI **de la province** a augmenté de 78,7 % depuis le début du 21^e siècle. Ce pourcentage correspond à un taux de croissance annuelle moyen de **3,9 %** entre 2001 et 2016.

Proportion de la
population PN-PI
des villes par
rapport à
l'ensemble de la
population PN-PI
de la province en
2016.

53,1%

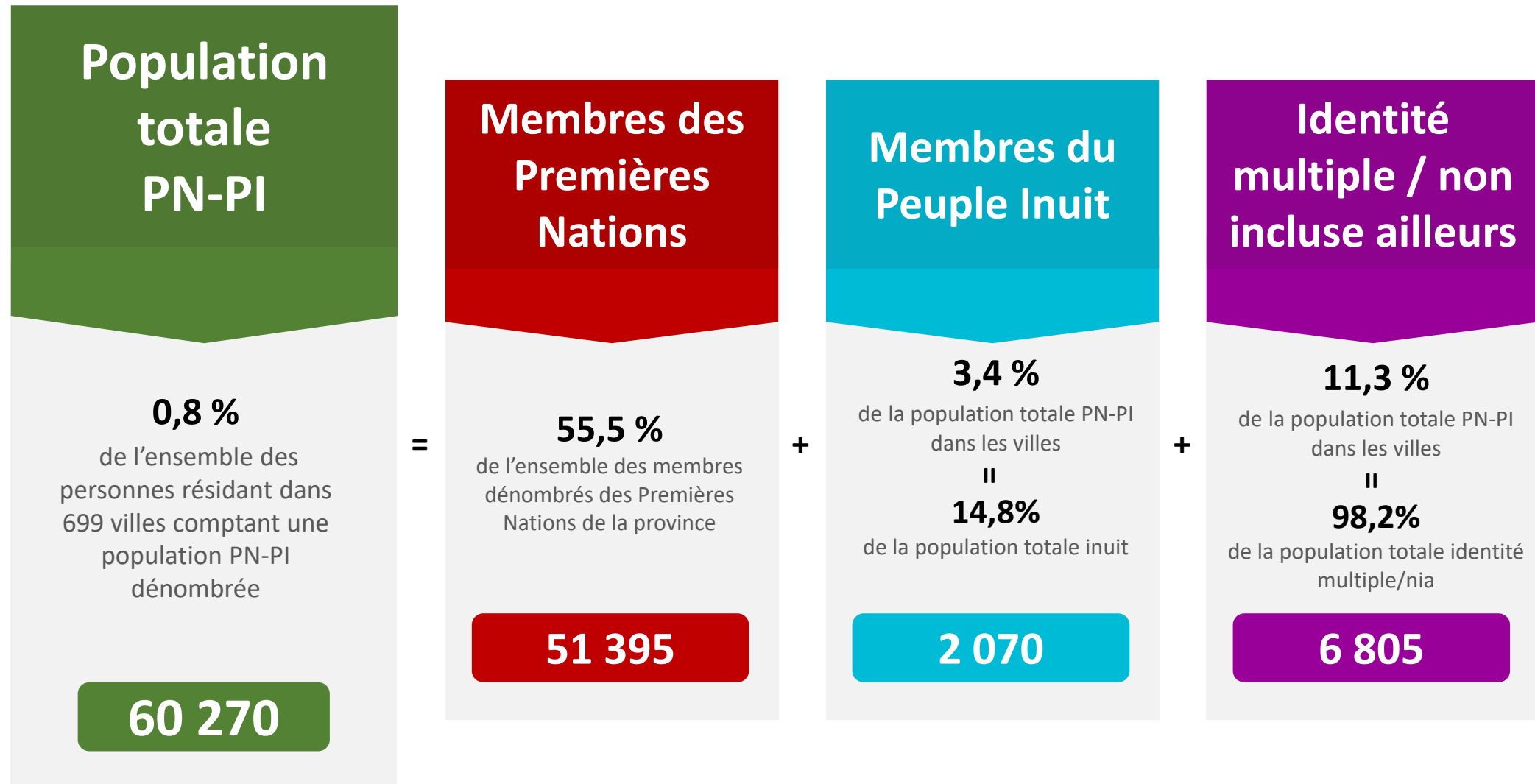
Entre 2001 et 2016, la population totale PN-PI **des villes** (milieu urbain/rural) s'est accrue de **171,2 %**, ce qui représente une croissance annuelle moyenne de **6,9 %**, **presque le double** de celle des PN-PI de la province.

6,9 %

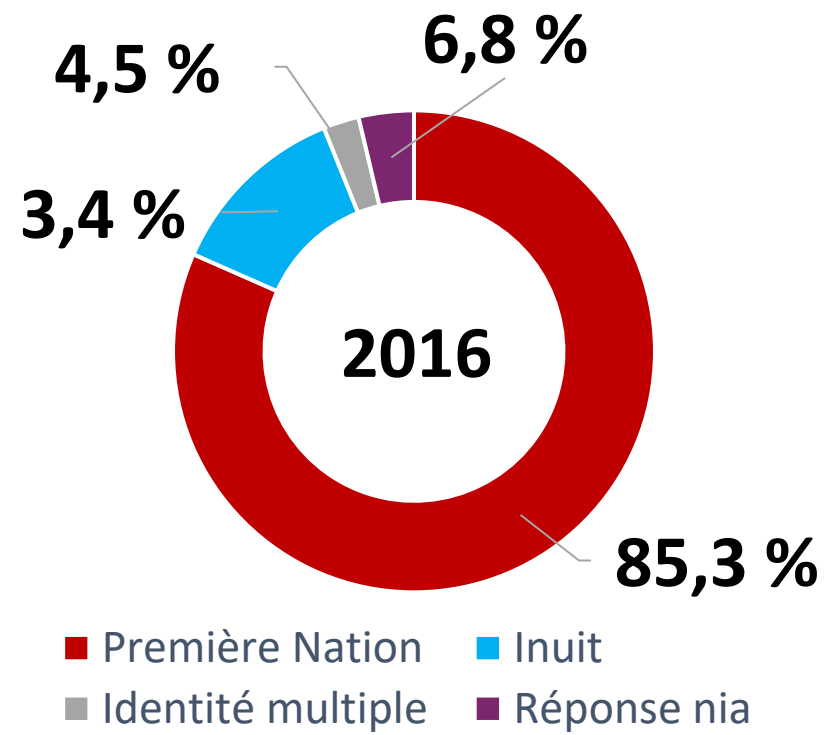
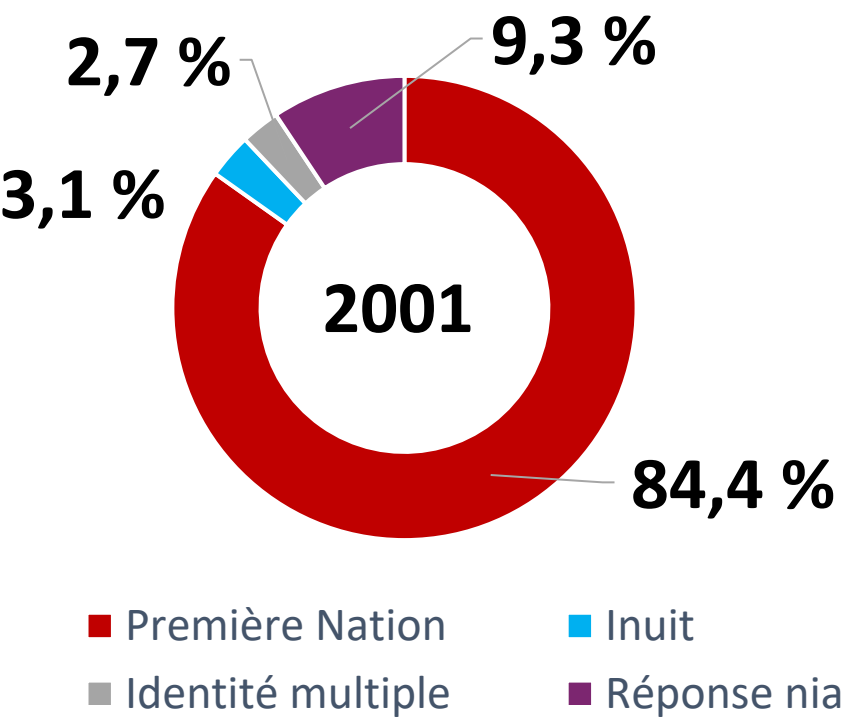
taux de croissance
annuelle moyen en
milieu urbain



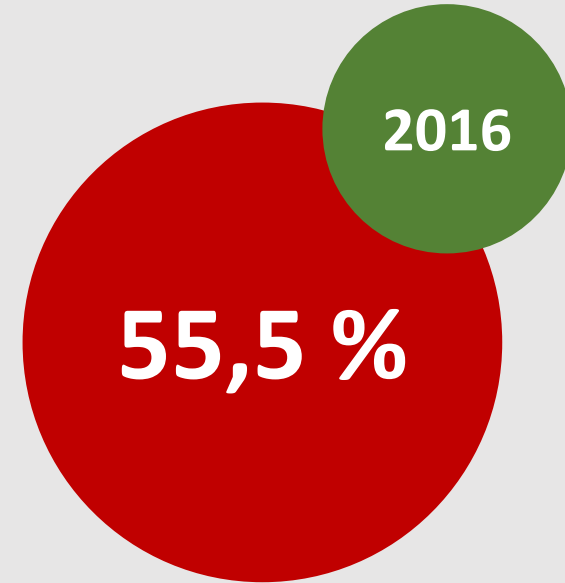
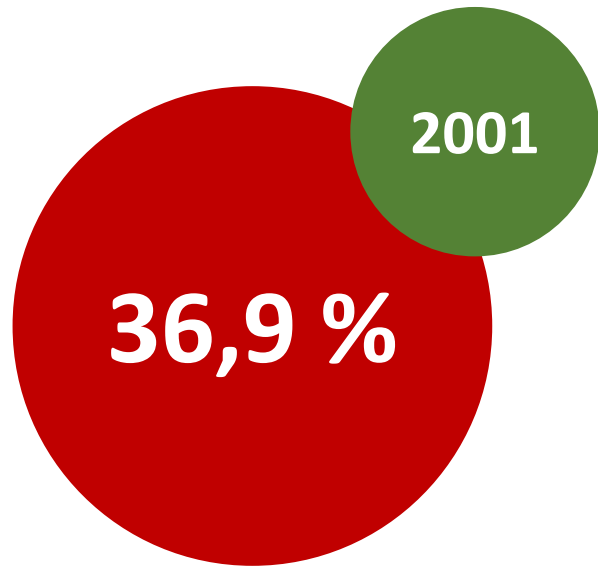
POPULATION DES QUATRE GROUPES D'IDENTITÉ PN-PI À L'ÉCHELLE DES VILLES



PROPORTION COMPARATIVE DES GROUPES D'IDENTITÉ PN-PI À L'ÉCHELLE DES VILLES



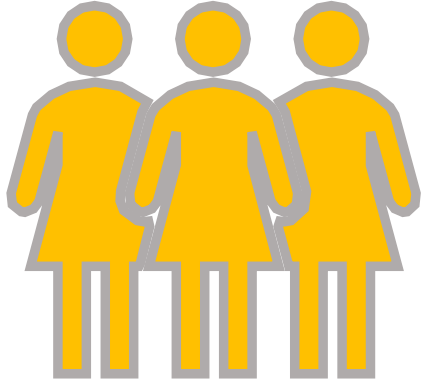
PROPORTION DE LA POPULATION DES PREMIÈRES NATIONS DANS LES VILLES



En 2001, 36,9 % des membres des Premières Nations résidaient dans les villes. On observe une augmentation de près de 20 points de pourcentage en l'espace de 15 ans.

Les effectifs des Premières Nations résidant dans les villes (51 395 personnes) représentent 55,5 % de l'ensemble des membres des Premières Nations de la province.

PROPORTION DES FEMMES PARMI L'ENSEMBLE DE LA POPULATION PN-PI DANS LES VILLES



En 2016, la **population PN-PI des villes** comprend davantage de femmes (**52 %**) que d'hommes (48 %), en particulier dans les villes où les effectifs sont plus nombreux.

52 %

Proportion de femmes
parmi la population totale
PN-PI

51,5 %

Proportion de femmes
parmi la population des
Premières Nations

58,8 %

Proportion de femmes
parmi les membres du
Peuple Inuit

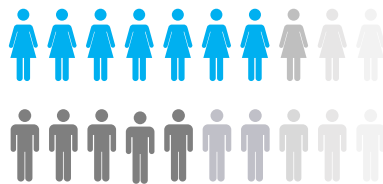
53,8 %

Proportion de femmes parmi
les groupes d'identité multiple
et non incluse ailleurs

PROPORTION DES FEMMES INUIT PARMI L'ENSEMBLE DE LA POPULATION PN-PI DES VILLES

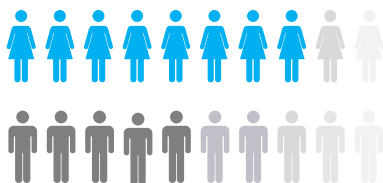


La proportion des femmes parmi la population **inuit** des villes est la **plus élevée** parmi les quatre groupes d'identité formant la population totale PN-PI. En 2016, cette proportion atteint 58,8 %. Dans la ville de Montréal cette proportion est la plus élevée (64,0 %), alors que dans la population inuit résidente des 12 villes de la province où est établi un centre d'amitié autochtone elle atteint 61,9 %.



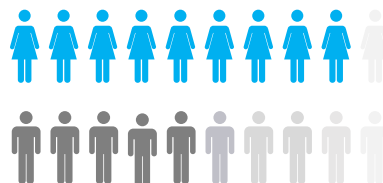
58,8 %

Les villes regroupent **17,3 %** des femmes et **12,5 %** des hommes parmi la population **inuit totale de la province**, ce qui représente **7** femmes pour **5** hommes.



61,9 %

Parmi les **12 villes** où sont établis des centres d'amitié autochtones on compte **8** femmes inuit pour **5** hommes.

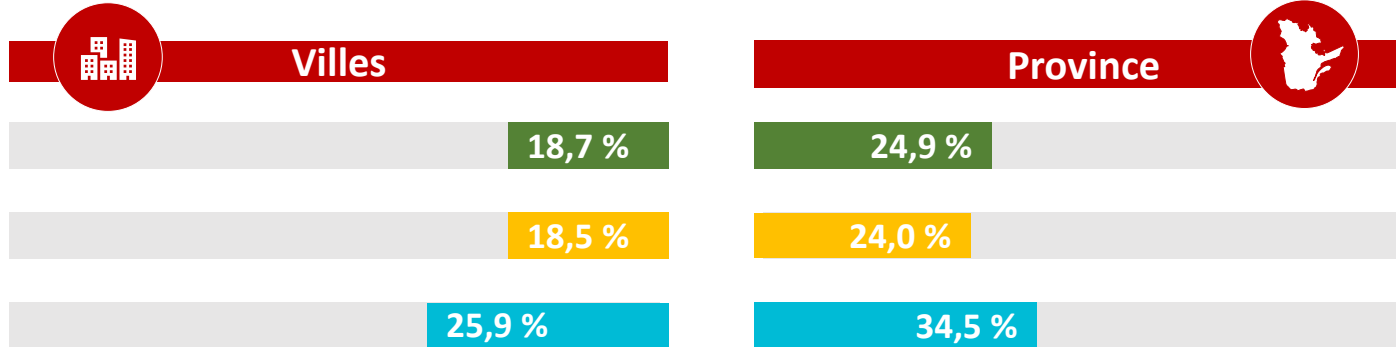


64,0 %

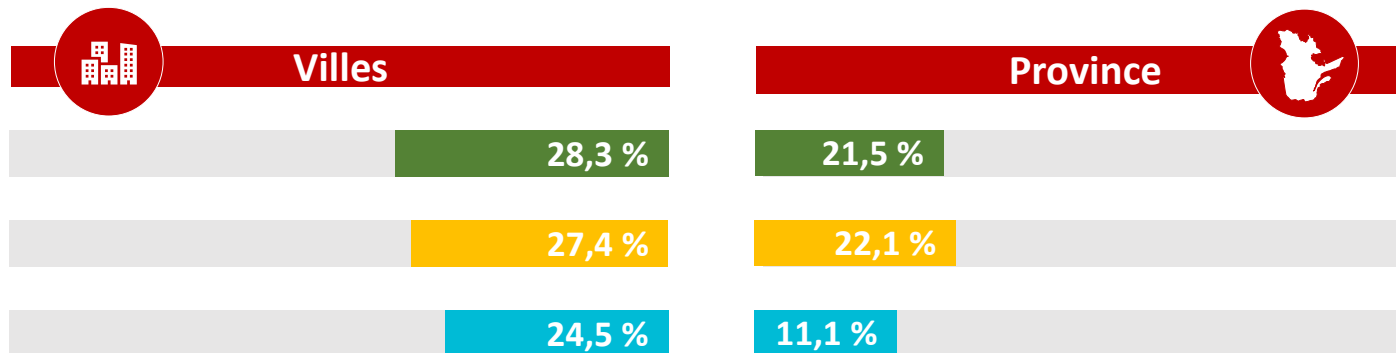
L'écart entre les sexes du groupe des Inuit atteint un sommet dans la ville de **Montréal**, avec près de **9** femmes pour **5** hommes.

LES PLUS JEUNES ET LES PLUS ÂGÉS PARMIS LA POPULATION PN-PI

Part des effectifs âgés de moins de 15 ans



Part des effectifs âgés de 55 ans et plus



 Population totale PN-PI  Premières Nations  Inuit

✓ La population PN-PI qui réside dans les villes est légèrement plus âgée par rapport au total provincial PN-PI.

✓ La différence de structure d'âge observée à l'échelle de la province et à l'échelle des villes est très marquée dans le cas de la population inuit.

✓ Des différences s'observent également dans le cas des Premières Nations; cependant, elles sont un peu moins marquées.

LES PLUS GRANDES PROPORTIONS DE PERSONNES PN-PI DANS LES VILLES

Villes du Québec comptant au moins 5 % d'effectifs PN-PI dans la population totale, selon la proportion, 2016

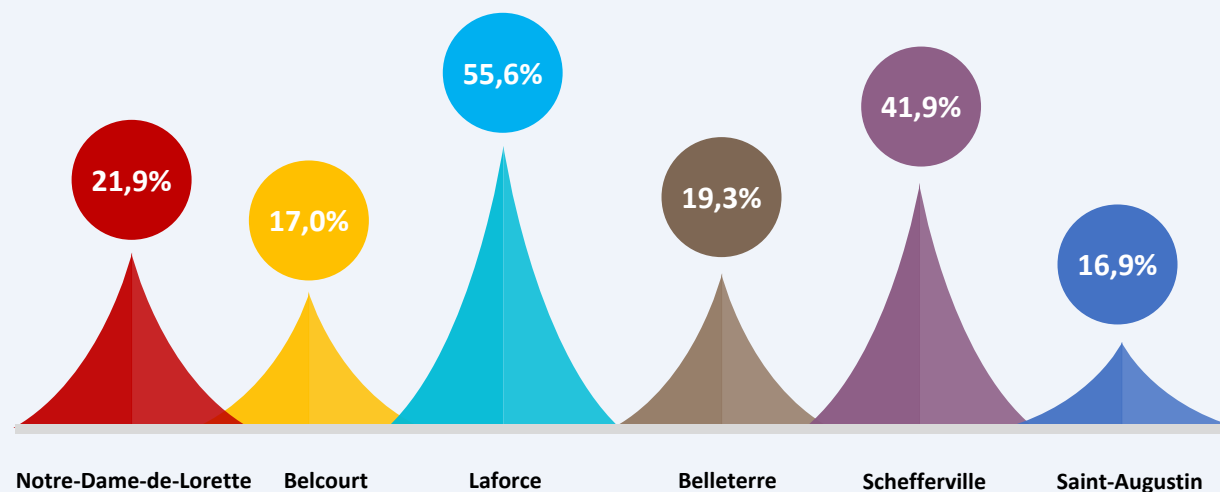


49 villes comptent au moins 5 % de PN-PI parmi leur population

44 de ces villes comptent moins de 2 500 résidents/résidentes

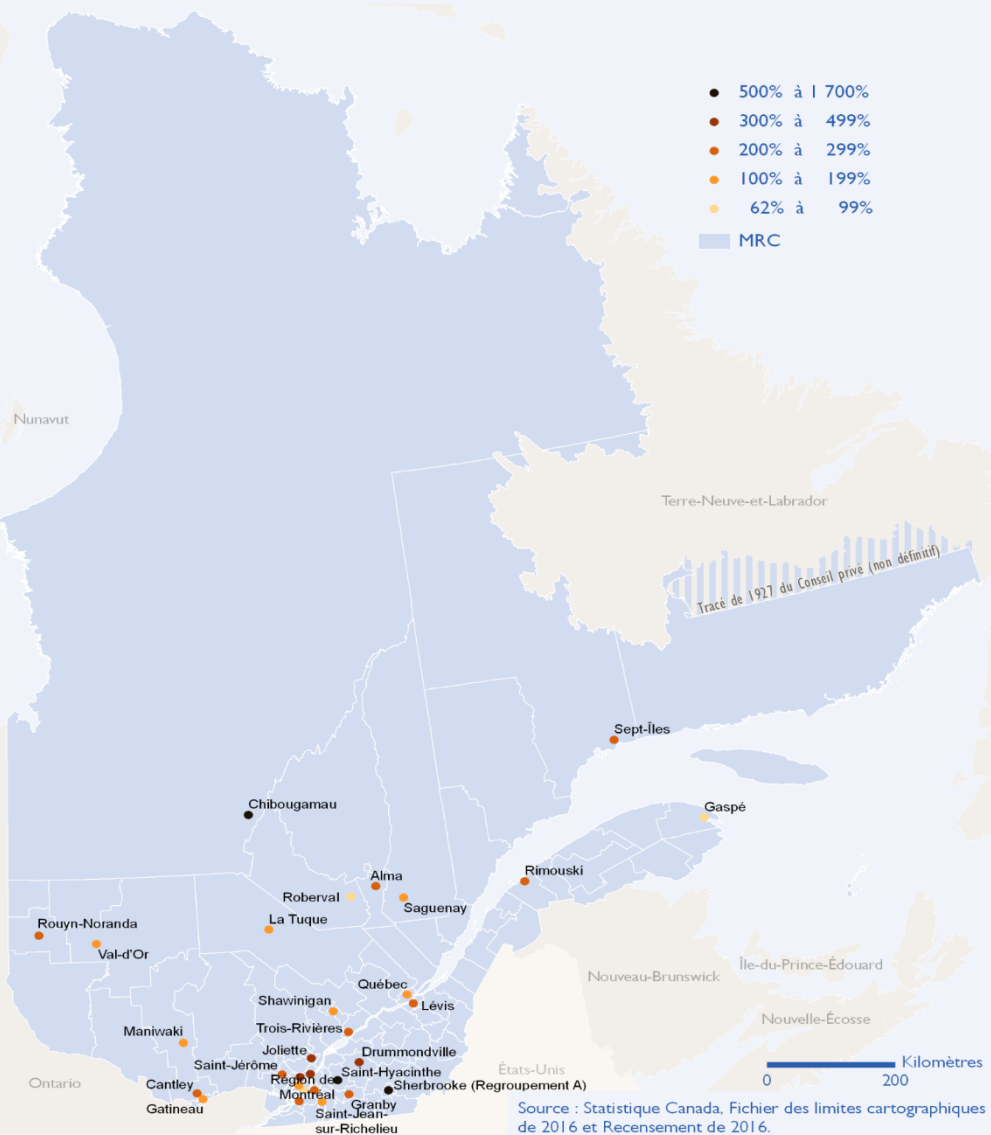
Une grande partie de ces villes se situe dans des régions où on trouve des centres régionaux : dans l'axe Gatineau-Maniwaki et aux environs de Sherbrooke, de Rimouski et de Dolbeau-Mistassini

Six villes ont une population composée à plus de 15 % de personnes PN-PI en 2016



30 VILLES DU QUÉBEC COMPTENT AU MOINS 300 PERSONNES PN-PI

Taux de croissance de la population des PN-PI dans les 30 villes du Québec comptant au moins 300 personnes PN-PI, 2001-2016



Les effectifs de la plupart des quatre groupes d'identité PN-PI présents ont doublé, triplé ou même quadruplé dans ces 30 villes entre 2001 et 2016.

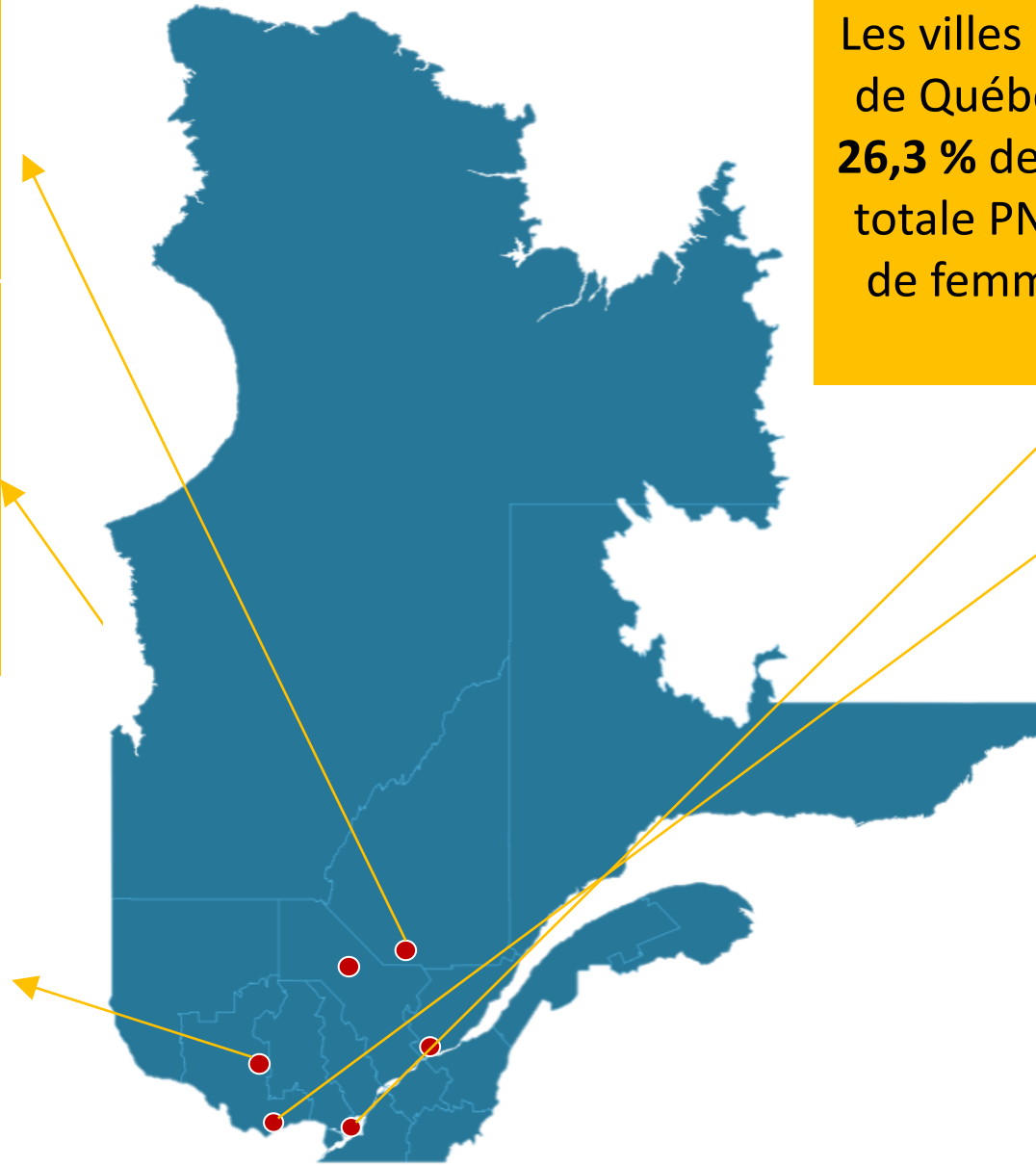


Ces **30** villes regroupent **56,6 %** des effectifs PN-PI de l'ensemble des villes de la province en 2016. Le nombre de résidents/résidentes des Premières Nations atteint au moins 300 personnes dans **25** de ces 30 villes.

À Roberval, les **575** PN-PI, dont **540** membres des Premières Nations sur 9 440* habitants/habitantes, représentent **6,1 %** de la population totale de la ville.

À La Tuque, les **720** PN-PI, dont **695** membres des Premières Nations, sur 10 680* habitants/habitantes, représentent **6,7 %** de la population totale de la ville.

À Maniwaki, les **320** PN-PI, dont **295** membres des Premières Nations, sur 3 640* habitants/habitantes, représentent **8,8 %** de la population totale de la ville.



Les villes de Gatineau, de Montréal et de Québec regroupent à elles seules **26,3 %** de l'ensemble de la population totale PN-PI des villes. La proportion de femmes représente **53,7 %** dans ces trois villes.

Effectifs et proportions PN-PI par rapport à la population totale des villes

Ville de
Montréal

6 660
11,1 %

Ville de
Gatineau

5 185
8,6 %

Ville de
Québec

4 025
6,7 %

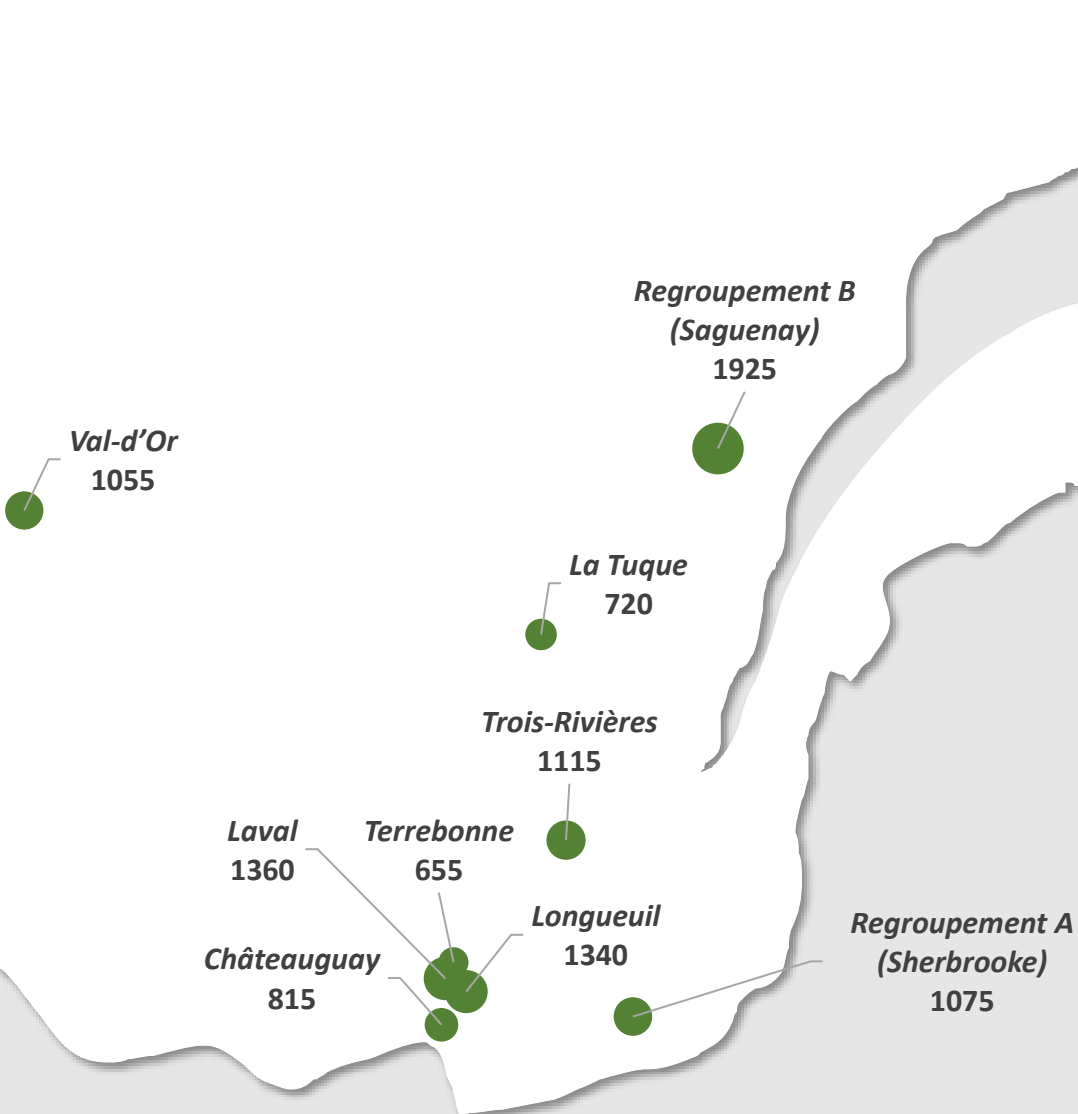
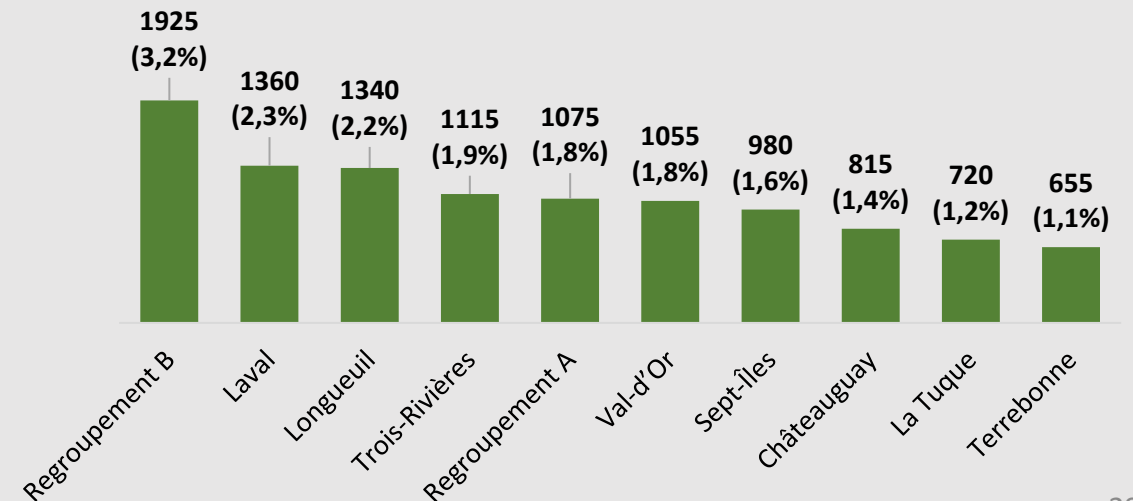
* Population dans les ménages privés 2016

LES 10 VILLES AVEC LES PLUS GRANDS EFFECTIFS

(À L'EXCEPTION DE MONTRÉAL, GATINEAU ET QUÉBEC)

Ces dix villes regroupent **18,5 %** de la population totale PN-PI des villes. Quatre de ces villes sont localisées à proximité de Montréal : Laval, Longueuil, Châteauguay et Terrebonne.

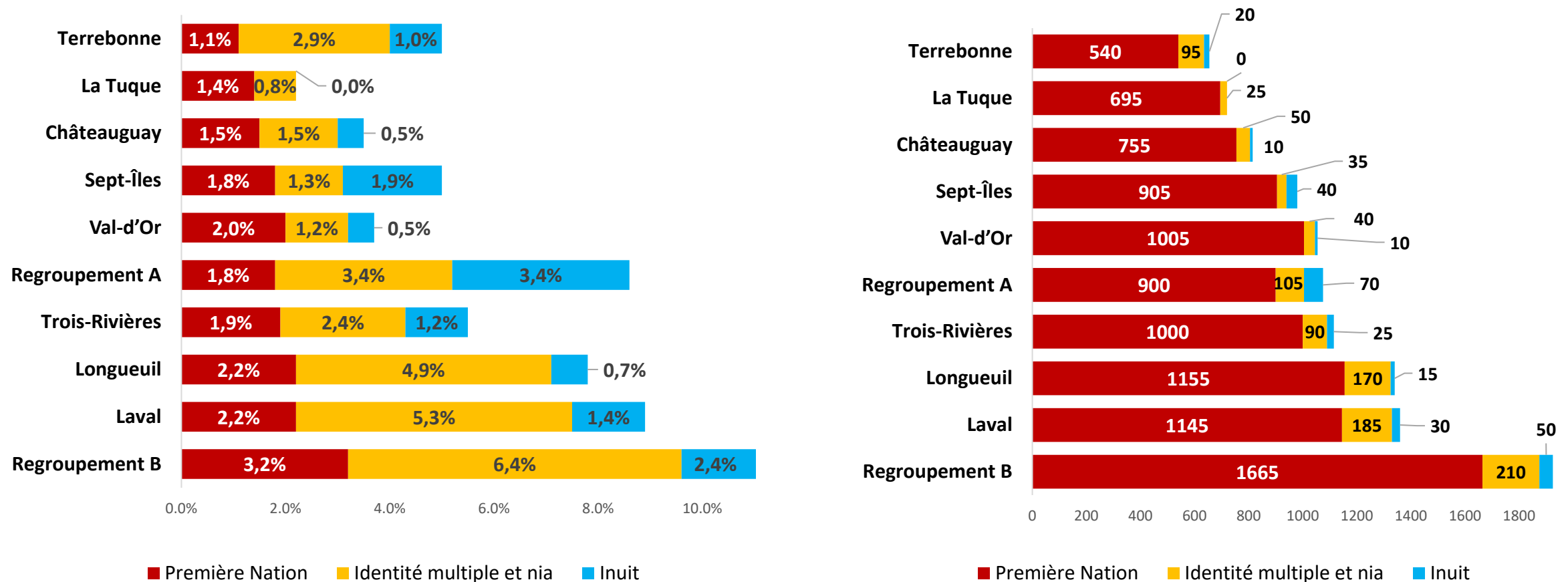
Effectifs PN-PI et proportions parmi l'ensemble de la population PN-PI des villes



LES 10 VILLES AVEC LES PLUS GRANDS EFFECTIFS

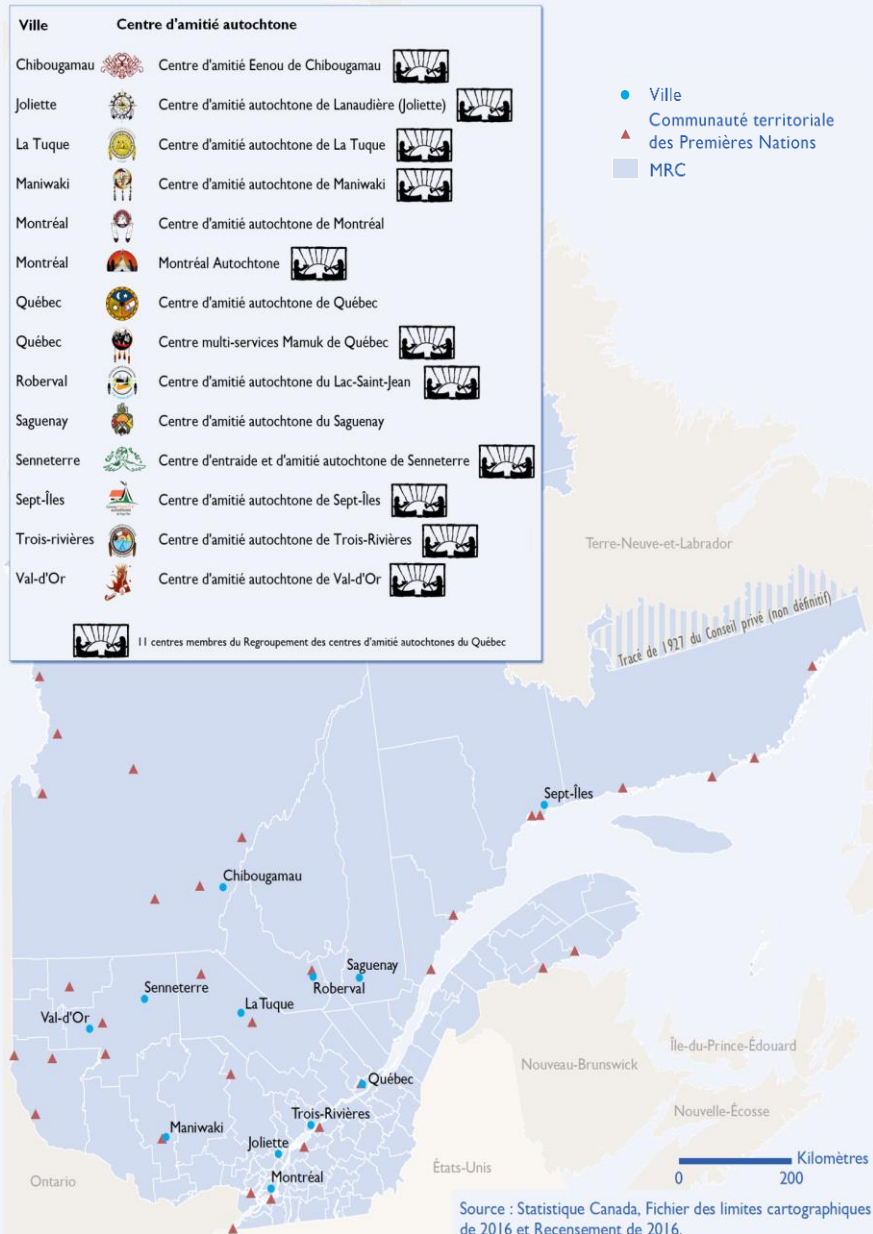
(À L'EXCEPTION DE MONTRÉAL, GATINEAU ET QUÉBEC)

Effectifs et proportions des groupes d'identité PN-PI dans la population des 10 villes avec les plus grands effectifs



Note: Les proportions correspondent à la part de la population de chacun des groupes d'identité PN-PI par rapport à son total à l'échelle de l'ensemble des villes. Par exemple, dans le cas de Laval, les 1 145 membres des Premières Nations représentent 2,2% de la population totale des Premières Nations présente dans les villes.

LA SITUATION DANS LES 12 VILLES OÙ SONT LOCALISÉS LES CENTRES D'AMITIÉ AUTOCHTONES



Les personnes issues des groupes d'identité PN-PI

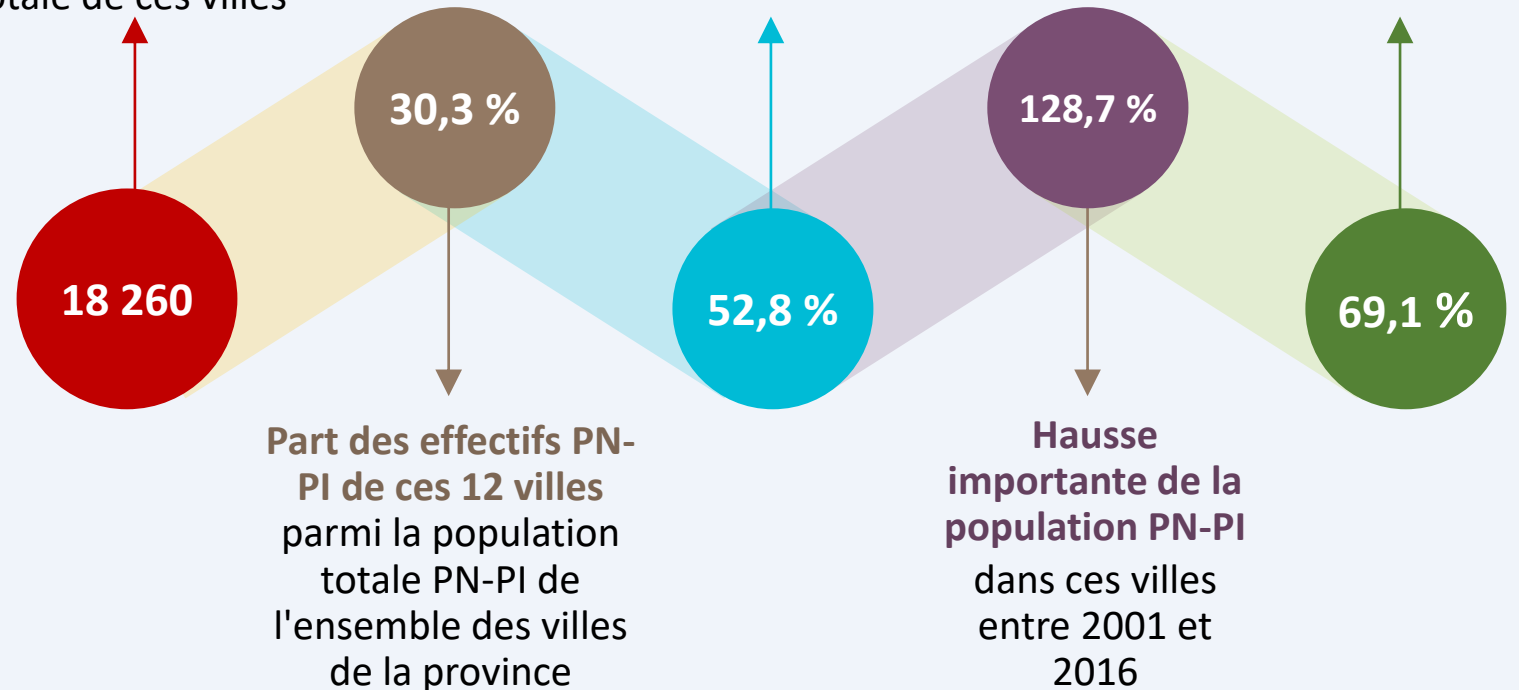
composent 0,7 %
de la population
totale de ces villes

Proportion des femmes PN-PI

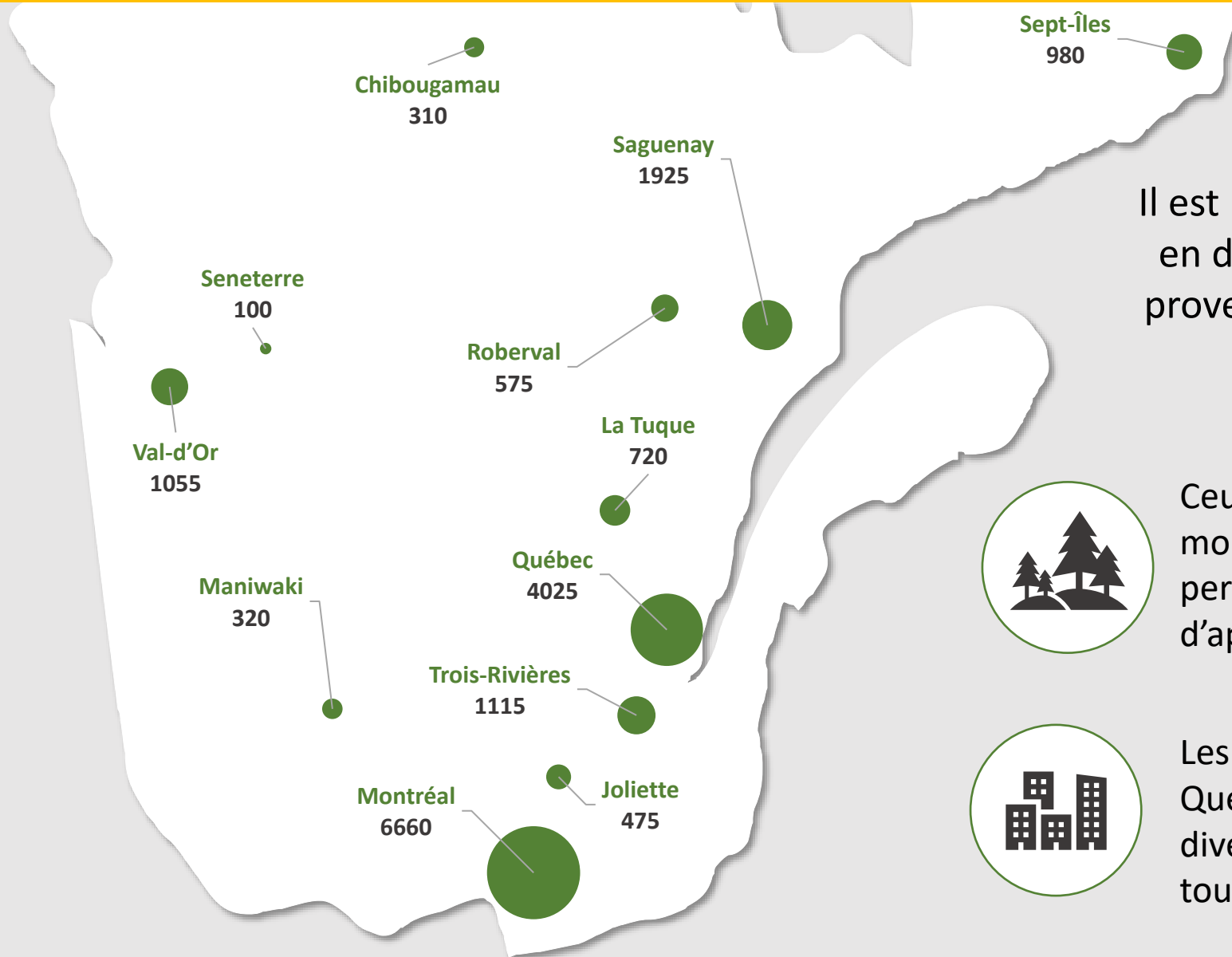
9 620 femmes et
8 585 hommes

Concentration de la résidence de ces 18 260 personnes

dans 3 villes:
Montréal, Québec
et Saguenay



LA SITUATION DANS LES 12 VILLES OÙ SONT LOCALISÉS LES CENTRES D'AMITIÉ AUTOCHTONES



Il est possible de regrouper les centres d'amitié en deux blocs lorsque l'on tient compte de la provenance des personnes qui les fréquentent et de leur rayon d'action.



Ceux qui sont localisés en région mobilisent généralement des personnes issues des mêmes Nations d'appartenance.



Les centres établis à Montréal et à Québec accueillent une population plus diversifiée susceptible de provenir de toutes les Nations de la province.

LA ZONE D'INFLUENCE TERRITORIALE DES CENTRES D'AMITIÉ AUTOCHTONES LOCALISÉS EN RÉGION

Zones d'influence territoriale des centres d'amitié autochtones localisés dans les régions du Québec, 2018



En tant qu'organisme communautaire prestataire de services destinés à la population autochtone des milieux urbains et ruraux, la zone d'influence territoriale des centres d'amitié autochtones localisés en région déborde généralement le cadre de la municipalité où ils sont implantés pour englober d'autres villes des environs ainsi que des communautés territoriales autochtones localisées en périphérie.

Province de Québec	Population totale	Population PN-PI	Proportion
	7 965 450	113 525	1,4 %
Centre d'amitié autochtone des régions	Population totale de la zone d'influence	Population PN-PI au sein de la zone	Proportion de PN-PI dans la zone
Centre d'amitié autochtone du Lac-Saint-Jean ET Centre d'amitié autochtone du Saguenay	268 870	5 890	2,2 %
Centre d'amitié autochtone de Lanaudière (Joliette)	113 190	3 005	2,7 %
Centre d'amitié autochtone de La Tuque	14 615	3 865	26,4 %
Centre d'amitié autochtone de Maniwaki	53 725	2 905	5,4 %
Centre d'amitié autochtone de Sept-Îles	90 685	11 660	12,9 %
Centre d'amitié autochtone de Trois-Rivières	242 255	2 055	0,8 %
Centre d'amitié autochtone de Val-d'Or ET Centre d'entraide et d'amitié autochtone de Senneterre	157 855	16 480	10,4 %
Centre d'amitié Eenou de Chibougamau	14 860	6 105	41,1 %

BIBLIOGRAPHIE

Affaires indiennes et du Nord Canada. 2005. *Population indienne inscrite selon le sexe et la résidence 2002*. Registre des Indiens. Ottawa.

<https://www.aadnc-aandc.gc.ca/fra/1319048867974/1319048912085>

Affaires indiennes et du Nord Canada. 2004. *Population indienne inscrite selon le sexe et la résidence 2001*. Registre des Indiens. Ottawa.

<https://www.aadnc-aandc.gc.ca/fra/1319048867974/1319048912085>

Commission royale sur les peuples autochtones (CRPA). 1966. *Rapport de la Commission Royale sur les Peuples autochtones*. Ministère des Approvisionnements et Services du Canada, Canada.

Desbiens Caroline, Carole Lévesque et Ioana Comat. 2016. « Inventing New Places ». Urban Aboriginal Visibility and the Reconstruction of Civil Society in Quebec, *City and Society* 28(1) : 74-98. <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/ciso.12074/full>

Leroux Darryl. 2018a. La naissance des « Métis du Québec ». Le phénomène de l'auto-autochtonisation et ses effets sur l'autodétermination des Premiers Peuples, *Liberté* (321) : 29-32.

Leroux Darryl. 2018b. Self-made métis, *Maison neuve. A Quarterly of Arts, Opinion & Ideas* (December 18) : <https://maisonneuve.org/article/2018/11/1/self-made-metis/>.

Lévesque Carole, Martin Gagnon, Caroline Desbiens, Philippe Apparicio, Édith Cloutier et Tanya Sirois. 2019. *Profil démographique de la population des Premières Nations et du Peuple Inuit dans les villes du Québec, 2001 à 2016*. Cahier ODENA no 2019-03. Alliance de recherche ODENA, Réseau de recherche et de connaissances relatives aux peuples autochtones (DIALOG) et Regroupement des centres d'amitié autochtone du Québec (RCAAQ), Montréal.

Lévesque Carole, Philippe Apparicio, Martin Gagnon, Katharina Guth, Édith Cloutier et Josée Goulet. 2011. *Cartographie sociale et économique de la population autochtone des villes du Québec. La ville de Val-d'Or et la zone d'influence territoriale du Centre d'amitié autochtone de Val-d'Or*. Cahier ODENA n° 2011-01. Alliance de recherche ODENA, Réseau de recherche et de connaissances relatives aux peuples autochtones (DIALOG) et Regroupement des centres d'amitié autochtone du Québec (RCAAQ), Montréal.

Lévesque Carole. 2016. *La présence autochtone dans les villes du Québec : actions, tendances et enjeux*. Cahier ODENA n° 2016-01. Alliance de recherche ODENA, Réseau de recherche et de connaissances relatives aux peuples autochtones (DIALOG) et Regroupement des centres d'amitié autochtones du Québec, Montréal.

Norris Mary J. et Stewart Clatworthy. 2003. Aboriginal Mobility and Migration Within Urban Canada: Outcomes, Factors and Implications, in D. Newhouse et E. Peters (dir.), *Not Strangers in These Parts: Urban Aboriginal People*: 50-78. Ottawa : Policy Research Initiative.

Services Autochtones Canada. 2018. *Population indienne inscrite selon le sexe et la résidence 2016*. Registre des Indiens, Ottawa. <https://www.aadnc-aandc.gc.ca/fra/1523286391452/1523286414623>

Statistique Canada. 2017a. *Page d'information sur l'Enquête auprès des peuples autochtones (EAPA)* : http://www23.statcan.gc.ca/imdb/p2SV_f.pl?Function=getSurvey&SDDS=3250.

Statistique Canada. 2017b. *Dictionnaire du recensement de 2016*. Produit n° 98-301-X au catalogue : <http://www12.statcan.gc.ca/census-recensement/2016/ref/dict/index-fra.cfm>.

Statistique Canada. 2017c. *Profil du recensement, Recensement de 2016*. Produit n° 98-316-X2016001 au catalogue : <http://www12.statcan.gc.ca/census-recensement/2016/dp-pd/prof/index.cfm?Lang=F>.

Statistique Canada. 2013. *Profil de l'ENM, Recensement de 2011*. Produit n° 99-004-XWF au catalogue : <http://www12.statcan.gc.ca/census-recensement/2011/dp-pd/prof/index.cfm?Lang=F>.

Statistique Canada. 2012. *Dictionnaire du Recensement de 2011*. Produit n° 98-301-X2011001 au catalogue : <https://www12.statcan.gc.ca/census-recensement/2011/ref/dict/index-fra.cfm>

Statistique Canada. 2007. *Profil des communautés de 2006, Recensement de 2006*. Produit n° 92-591-XWF au catalogue : <http://www12.statcan.gc.ca/census-recensement/2006/dp-pd/prof/92-591/index.cfm?Lang=F>.

Statistique Canada. 2002. *Profil des communautés de 2001, Recensement de 2001*. Produit n° 93F0053X au catalogue : <http://www12.statcan.gc.ca/english/profil01/CP01/Index.cfm?Lang=F>.